IX kadencja

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
**(nr 136)**
z dnia 11 stycznia 2022 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Zdrowia (nr 136)

11 stycznia 2022 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

**– poselski projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach zapewniających możliwość prowadzenia działalności gospodarczej w czasie epidemii COVID-19 (druk nr 1846).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Waldemar Kraska** sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Ewa Flaszyńska** dyrektor Departamentu Rynku Pracy oraz **Marcin Stanecki** dyrektor Departamentu Prawa Pracy Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Karol Szmaj** zastępca dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Grzegorz Błażewicz** zastępca rzecznika praw pacjenta, **Grzegorz Juszczyk** dyrektor Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH – Państwowego Instytutu Badawczego wraz ze współpracownikami, **Michał Kuczmierowski** prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, **Bernard Waśko** zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, **Paweł Adamkiewicz** wiceprezes Krajowej Rady Fizjoterapeutów, **Michał Byliniak** wiceprezes Naczelnej Rady Aptekarskiej, **Andrzej Matyja** prezes Naczelnej Rady Lekarskiej, **Marek Kowalski** przewodniczący zarządu Federacji Przedsiębiorców Polskich wraz ze współpracownikami, **Robert Lisicki** dyrektor Departamentu Pracy Konfederacji Lewiatan, **Mariola Łodzińska** wiceprezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych, **Krystyna Ptok** przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych, **Marek Wleklik** ekspert Izby Gospodarczej „Farmacja Polska" ze współpracownikiem, **Bożena Szymańska** pełnomocnik zarządu DOZ SA ds. farmaceutycznych, **Wojciech Konecki** ekspert Pracodawców RP ze współpracownikami, **Mariusz Kocój** i **Mateusz Kocój** eksperci Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia Porozumienie Zielonogórskie.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Katarzyna Abramowicz**, **Urszula Sęk**, **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia.

Witam serdecznie panie i panów posłów, członków Komisji i spoza jej składu. Witam serdecznie pana ministra wraz ze współpracownikami. Witam także zaproszonych gości, z których większość łączy się z nami przez internet. Posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Szanowni państwo, teraz sprawdzimy kworum. Bardzo proszę o uruchomienie procedury głosowania. Proszę wcisnąć dowolny przycisk, abyśmy mogli sprawdzić kworum. Bardzo proszę.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów. Stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, ponieważ – jak widzę – jest też pewne opóźnienie, jeśli chodzi o możliwość głosowania przez internet, deklaruję, że w czasie prowadzenia głosowań będę starał się nie przyspieszać jego tempa, aby wszystkie osoby, które uczestniczą zdalnie, mogły i zdążyły zagłosować.

Szanowni państwo, porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach zapewniających możliwość pro-

wadzenia działalności gospodarczej w czasie epidemii COVID-19 (druk nr 1846). Czy są uwagi do proponowanego porządku dziennego? Bardzo proszę, pan poseł Braun.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Szczęść Boże. Panie przewodniczący, formalnie wnioskuję o to, aby nie kontynuował pan praktyki reglamentacji dostępu do tej sali posiedzeń, do tego gmachu. To rzecz bezprecedensowa. Jak słyszeliśmy od Straży Marszałkowskiej, to pan zorganizował kolejną śluzę, barierę, która oddziela nas od naszych wyborców, obywateli, rodaków, którzy tam, na dole, manifestują. To panu zawdzięczamy to, że jesteśmy legitymowani z naszego poselstwa już przy drzwiach wejściowych do tego budynku. Proszę tego nie kontynuować. Proszę dopuścić do udziału w tym posiedzeniu ekspertów, naszych asystentów, obecnych w tym gmachu i osoby będące na zewnątrz. Reprezentują one środowiska, które towarzyszą temu procedowaniu niewątpliwie z większą pilnością niż w przypadku niektórych członków Wysokiej Komisji. Zdaje mi się, że budzi to uzasadnione rozgoryczenie i podejrzenie o nieszczerość, brak otwartości i nieczystość intencji – także ze strony pana przewodniczącego. Proszę rozwiać te wątpliwości.

W drugim punkcie chciałbym formalnie złożyć na ręce pana przewodniczącego petycję koalicji organizacji „Wspólnie dla Wolności", która została dziś dostarczona. Nie mogła być wcześniej przesłana do biura Komisji. Ta petycja jest sygnowana przez Polskie Stowarzyszenie Niezależnych Lekarzy i Naukowców, Stowarzyszenie Prawników „Głos Wolności", stowarzyszenie Bronimy Munduru dla Przyszłych Pokoleń, Stowarzyszenie Nauczycieli i Pracowników Oświaty „Nauczyciele dla Wolności", a także przez Izbę Gospodarczą Gastronomii Polskiej, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wiedzy o Szczepieniach STOP NOP i Fundację Nowe Spektrum. Tekst petycji, jeśli pan przewodniczący udzieli mi głosu w trakcie tego posiedzenia, chętnie odczytam. Musi on być poruszający dla każdego Polaka, który zachował jeszcze sumienie i resztki zdrowego rozsądku. Przedłożę za chwilę panu przewodniczącemu oryginał i dla siebie zachowam kopię. Z góry zgłaszam się do głosu, aby w toku tego posiedzenia odczytać tekst petycji, która ma ścisły związek z procedowanym projektem, którego cele mogą być przez autorów maskowane i chowane za zasłoną dymną frazesów dbałości o zdrowie publiczne. Rezultatem będzie otwarcie szeroko podwojów dla apartheidu sanitarnego, dla dyskryminacji przez segregację i to w sposób szczególnie perfidny i podły – w outsourcingu, z przeniesieniem obowiązków egzekwowania tego nowego reżimu, tej nowej normalności na polskich pracodawców i przedsiębiorców. Temu sprzeciwia się ta petycja i temu, mam nadzieję, sprzeciwiają się również posłowie koła Konfederacja.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Panie pośle, rozumiem, że chce pan nam teraz wręczyć tę petycję. Proponuję, aby ją pan złożył do sekretariatu Komisji.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Zwracam uwagę na załączniki, to na pewno ciekawa lektura.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Właściwym miejscem jest sekretariat Komisji. Ma on możliwość udostepnienia wszystkim zainteresowanym tej petycji.

Jeśli chodzi o kwestię procedowania ustawy, szanowni państwo, zakładam, że większość z państwa jest doskonale zorientowana, jak wygląda procedowanie ustawy, ale widzę, że w świetle tego wystąpienia muszę to przypomnieć i o tym powiedzieć. Szanowni państwo, po pierwsze, dyskusja ogólna wraz ze stanowiskami różnych podmiotów odbyła się w czasie pierwszego czytania. Co więcej, tym razem, na wniosek posłów, przy pełnej zgodzie Komisji, bodajże przy jednym głosie wstrzymującym czy też przeciwnym, odbyło się wysłuchanie publiczne, gdzie nie było jakichkolwiek ograniczeń, jeśli chodzi o to, kto mógł się zgłosić. Innymi słowy, każda osoba fizyczna czy też organizacja mogła się zgłosić do wysłuchania publicznego. Wszystkim tym osobom umożliwiono zabranie głosu. Jeśli ktoś nie był zapisany, nie zgłosił się, nie zabierał głosu, to była to indywidu-

alna decyzja każdego podmiotu, organizacji i obywatela. Formuła była otwarta i możliwość zapisywania się do wysłuchania publicznego trwała aż 12 dni.

Dzisiejsze posiedzenie Komisji odbywa się – przypominam – po zakończeniu pierwszego czytania. Kolejny element to procedowanie ustawy. Zasady są tu nieco inne. Nie ma już dyskusji, zgłaszania się z takimi czy innymi uwagami i przemyśleniami. Są tylko ewentualne zgłoszenia poprawek. Tych poprawek jest bardzo wiele. Oczywiście przedstawiciel wnioskodawców, którzy składają poprawkę, będzie miał prawo do krótkiego uzasadnienia tej poprawki, a następnie wysłuchamy stanowiska Biura Legislacyjnego, rządu i odbędzie się głosowanie członków Komisji. Tak wygląda procedowanie. Nie ma tu formy szerokiej dyskusji.

Co do zaproszenia niektórych podmiotów na posiedzenie Komisji – szanowni państwo, zostały zaproszone dokładnie te same podmioty, które były zaproszone na pierwsze czytanie. Starałem się, aby ta sprawa była maksymalnie niekontrowersyjna, aby nikogo nie wykluczać, aby nie dodawać kogoś jednostronnie, zapominając być może o innym podmiocie. Mam też na uwadze ograniczenia związane z wielkością tej sali. Przypomnę, że w związku z pandemią mamy pewne wytyczne co do liczby osób, które mogą przebywać na tej sali. Niestety nie ma możliwości, aby doprosić kolejne podmioty. Tak jak powiedziałem, nie ma dyskusji na tym etapie procedowania ustawy. Jest oczywiście możliwość oglądania debaty i posiedzenia Komisji na żywo. Jest to zapewnione wszystkim podmiotom i obywatelom. Każdy może obserwować posiedzenie na żywo. Tak jak powiedziałem, będziemy tylko rozpatrywali, przyjmowali lub odrzucali, ewentualnie zgłaszane poprawki. Myślę, że to wyjaśnienie jest jednoznaczne, wyczerpujące i jest też stosowane przy każdej innej rozpatrywanej ustawie.

Szanowni państwo, bardzo proszę, rzeczywiście uzgodniliśmy w obrębie prezydium, że oddam głos panu przewodniczącemu Millerowi, bo chce przedstawić bardzo ważne stanowisko, które dotyczy nas wszystkich. Bardzo proszę.

**Poseł Rajmund Miller (KO):**

Szanowni państwo, koronawirus zbiera straszne żniwo w naszym kraju. Liczba zgonów przekroczyła sto tysięcy – to tak, jakby z mapy Polski zginęło jedno średniej wielkości miasto. Każda z tych śmierci jest głęboką stratą dla najbliższych, dla rodzin, przyjaciół, dla nas, Polaków. Myślę, że posiedzenie Komisji Zdrowia to właściwe miejsce, aby chwilą ciszy upamiętnić wszystkie ofiary pandemii, a pośród nich ponad sześciuset pracowników służby zdrowia, opieki zdrowotnej, lekarzy, lekarzy dentystów, farmaceutów, pielęgniarki, personel techniczny. W ten symboliczny sposób połączmy się z ofiarami, bliskimi zmarłych, osieroconymi dziećmi, rodzicami, którzy stracili swoich najbliższych, oraz z tymi, którzy niestety odeszli w samotności, i tymi, którzy nie mogli się pożegnać z najbliższymi umierającymi. Ta trauma zawsze pozostanie z nami, w naszych sercach. Uczcijmy ich pamięć minutą ciszy.

**Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):**

Zmarło ponad dwieście tysięcy innych ludzi, dlaczego tego nie uczcimy?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

W tym samym duchu, panie przewodniczący, proszę wszystkich o powstanie, aby uczcić pamięć stu kilkudziesięciu tysięcy ofiar z kategorii tzw. zgonów nadmiarowych, ofiar polityki państwa, która blokując system opieki zdrowotnej, przyprawia ludzi o przedwczesny zgon. Proszę, aby państwo westchnęli za dusze tych dzieci i tej młodzieży, którzy statystycznie nadprzeciętnie targnęli się na własne życie. Mamy wzrost 30% w tym sezonie. Proszę, aby państwo wykazali odrobinę wyczucia. Zgony nadmiarowe – właśnie średniej wielkości miasto zniknęło w Polsce na skutek polityki, którą uprawiacie. Pan przewodniczący, jak widzę…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Te nadmiarowe zgony w dużym stopniu są związane z COVID.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

To jest bezpośrednio związane z waszą polityką, z blokadą szpitalnictwa. To ludzie, którzy umarli w karetce wożeni od jednego szpitala, od jednego oddziału do drugiego. To ludzie, którzy umarli na odleżyny, ponieważ na oddziałach covidowych nikt się do nich nie zbliżył przez całą dobę, nikt nie podał szklanki wody. To ludzie, którzy umarli bez kontaktu ze spowiednikiem, z najbliższymi. To ludzie, którzy umierają nie na tego czy innego wirusa, tylko na rząd Rzeczypospolitej Polskiej.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Mamy szacunek dla każdej osoby zmarłej, dlatego wstałem. Panie pośle, bardzo bym prosił o pewien umiar w kreowaniu poglądów.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Westchnijmy…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Właśnie to zrobiliśmy.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Westchnijmy za dusze wszystkich ofiar walki z mniemaną pandemią, wszystkich Polaków, którzy zostali zamordowani przez aktualny rząd warszawski – działaniem i zaniedbaniem.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji porządku dziennego – rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy z druku nr 1846. Na początku chciałem powiedzieć, że zwracam się do Biura Legislacyjnego zwyczajowo, tak jak przy rozpatrywaniu każdej ustawy, w imieniu Komisji – mają państwo upoważnienie do dokonania niezbędnych korekt, które nie wymagają głosowania, które mają na celu uporządkowanie treści tego dokumentu.

Tytuł ustawy – czy są do niego uwagi? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne. Może najpierw pan przewodniczący Hoc, a potem Biuro Legislacyjne.

**Poseł Czesław Hoc (PiS):**

Dziękuję, panie przewodniczący.

Króciutka zmiana w tytule ustawy, poszerzająca zakres tytułu. W tytule ustawy wyrazy „prowadzenia działalności gospodarczej” proponuję zastąpić wyrazami „wykonywania działalności”, bez „gospodarczej”. Brzmiałoby to „o szczególnych rozwiązaniach zapewniających możliwość wykonywania działalności w czasie epidemii COVID-19”.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę o opinię w tej sprawie.

**Legislator z Biura Legislacyjnego Katarzyna Abramowicz:**

Dzień dobry.

Szanowni państwo, ten projekt dotyczy szerokiego rodzaju działalności i powinniśmy posługiwać się wyrazami „wykonywanie” zamiast „prowadzenie”. Uważamy, że poprawka jest w porządku.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Waldemar Kraska:**

Jesteśmy zgodni, można wprowadzić zmianę w tytule ustawy.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania nad korektą tytułu ustawy. Kto z pań i panów posłów…

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Są jeszcze inne poprawki, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Ale do tytułu nie.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Do tytułu.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Nie zostały zgłoszone.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Teraz je zgłaszam.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Na razie głosujemy… Panie pośle, niech pan nie włącza sam sobie mikrofonu. Jak pan się zgłosi, to panu udzielę głosu. Na razie głosujemy nad poprawką, która została zgłoszona. Rozumiem, że ma pan inną propozycję. Proszę ją przedstawić na piśmie. Panie pośle, ma pan poprawkę na piśmie?

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Zaraz.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Nie zaraz. Szanowni państwo, albo jest poprawka, albo nie. Od razu, od początku chcę, aby był pewien porządek i aby nie było żadnych wątpliwości. Znają państwo projekt ustawy. Jeśli ktoś będzie chciał zgłaszać poprawki, proszę przygotować je na piśmie, podpisać i złożyć do Biura Legislacyjnego i sekretariatu Komisji. Nie ma sytuacji, że ktoś będzie ad hoc, co zdanie stwierdzał, że będzie pisał poprawkę. Jeśli państwo chcą, to bardzo proszę taką poprawkę przygotować wcześniej. Tym razem wyjątkowo – rozumiem, że pan poseł Braun napisze tę poprawkę.

Czy ktoś z członków Komisji chce jeszcze zgłosić poprawkę? Bardzo proszę, pan poseł.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**

Nie jestem członkiem Komisji i nie wiem, czy był wcześniej zgłoszony wniosek, który chciałbym zgłosić, ale chciałbym wnioskować o odrzucenie tej ustawy przed pierwszym czytaniem, w całości. Ustawa jest szkodliwa, będzie antagonizowała pracodawców i pracowników. Ustawa nie nadaje się do żadnego procedowania. Jest zrobiona po to, aby PiS za trzy, cztery miesiące mógł powiedzieć, że to nie my jesteśmy winni pandemii, tylko pracodawcy, którzy sobie nie radzą z niezaszczepionymi pracownikami. Ta ustawa nie powinna być w ogóle procedowana, powinna być odrzucona w pierwszym czytaniu i powinna być pokazywana później, przed wszystkimi legislatorami, jak nie powinno się formułować aktów prawnych. To jest skandal, a nie ustawa.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Panie pośle, spóźnił się pan o trzy tygodnie.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**

Może i się spóźniłem, ale zostałem zobowiązany przez pracodawców – ostatnie zdanie, panie przewodniczący – szeroko rozumianej branży turystycznej do wypowiedzenia ich zdania. To ich opinia. Nie powinno się tej ustawy w ogóle procedować. Ta ustawa nie daje pracodawcom żadnych narzędzi, nawet jak przejdzie.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Panie pośle, informuję pana, że jesteśmy po pierwszym czytaniu, więc źle pan sformułował swój wniosek. Może pan oczywiście złożyć wniosek o odrzucenie ustawy, ale już po pierwszym czytaniu, na przykład na końcu lub na początku procedowania, ale proszę, aby taki wniosek był na piśmie.

Teraz mamy dwie poprawki dotyczące tytułu ustawy. Pierwsza jest pana posła Hoca. Bardzo proszę, jeszcze raz pan poseł Hoc ją przedstawi.

**Poseł Czesław Hoc (PiS):**

Jeszcze raz przedstawię dokładne brzmienie tytułu ustawy: „o szczególnych rozwiązaniach zapewniających możliwość wykonywania działalności w czasie epidemii COVID-19". Bez słowa „gospodarczej". Poszerzamy to, bo chodzi też o instytucje kultury, stowarzyszenia itd.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Teraz poprawka pana posła Brauna. Bardzo proszę.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję, panie przewodniczący.

Za chwilę na pańskim stole wyląduje ta propozycja w formie pisemnej. Niniejszym chciałbym wnieść poprawkę do tytułu tego projektu, którego ogólną ocenę wyrażoną przez przedmówcę w pełni podzielam. Również wnioskowaliśmy o odrzucenie tego projektu w całości. Proponuję tytuł „ustawa o zaprowadzeniu apartheidu sanitarnego w outsourcingu na pracodawców".

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Proszę Biuro Legislacyjne o ocenę tych dwóch poprawek i zaproponowanie kolejności głosowania. Mieliśmy już rozpoczęte głosowanie nad poprawką posła Hoca. Jak rozumiem, przyjęcie jednej zmiany wyklucza drugą. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, wydaje się, że poprawka pana posła Brauna jest dalej idąca i jako bardziej zmieniająca tytuł powinna być poddana pod głosowanie jako pierwsza. Przed nimi, jeśli będzie sformułowany na piśmie, faktycznie powinien być przegłosowany wniosek o odrzucenie. Czyli: wniosek o odrzucenie, poprawka pana posła Brauna i w trzeciej kolejności poprawka pana posła Hoca.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

W takim razie poddaję pod głosowanie wniosek o odrzucenie. Jeszcze jedna uwaga – bardzo proszę sekretariat Komisji o wzięcie poprawki pana posła Brauna. Nie ma uwag, są poprawki, które poddam pod głosowanie, ale najpierw rozpatrzymy wniosek o odrzucenie. Bardzo proszę, czy pan poseł Łącki złożył ten wniosek? Panie pośle, aby było jasne, do mikrofonu – na tym etapie pan go nie zgłasza?

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**

Na tym etapie nie zgłaszam.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

W związku z tym mamy dwie poprawki do tytułu. Najpierw przegłosujemy poprawkę, którą zgłosił pan poseł Braun.

Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania. Poprawka pana posła Brauna – kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 41 posłów. Za 2, przeciw 39, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Teraz poprawka pana posła Hoca.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Przepraszam, pomyliłam się, panie przewodniczący, chciałam to oświadczyć.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Przyjmujemy.

Bardzo proszę, poddaję pod głosowanie poprawkę pana posła Hoca. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów. Za 36, przeciw 3, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została przyjęta.

Artykuł 1 – czy są do niego poprawki? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne. Wydaje mi się, że są poprawki. Ewentualnie proszę o wskazanie kolejności głosowania nad nimi.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, zaczynając od art. 1 – został zgłoszony szereg pakietów poprawek. Mamy siedem poprawek…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Przyjęcie jakiej procedury głosowania państwo proponują? Bardzo proszę.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Mamy siedem pakietów poprawek Konfederacji, mamy poprawkę trójki posłów, mamy poprawkę klubu KO i Polska 2050 oraz poprawki pana posła Hoca. W związku z tym proponujemy – ponieważ poprawek posłów Konfederacji nie jesteśmy w stanie uporządkować w kolejności, gdyż wzajemnie się wykluczają, nachodzą na siebie i częściowo nie dotyczą materii projektu – głosowanie pakietami zgłoszonymi wedle nazwisk posłów zgłaszających, a kolejność proponujemy uporządkować według zaproponowanej daty wejścia w życie ustawy. Pierwsza jest data 1 grudnia 2082 r., a od najdalej idącej 1 grudnia 2099 r. To będzie siedem głosowań. Kolejna poprawka jest zgłoszona przez trójkę posłów. Gdy przejdziemy przez te głosowania nad poprawkami posłów Konfederacji, później w art. 1 mamy zbieżne poprawki ruchu Polska 2050 i KO. Być może wtedy łatwiej będzie nam wyjaśnić, na czym merytorycznie polegają te poprawki.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze, czyli najpierw pakiety Konfederacji. W takim razie proszę zaproponować, od którego pakietu zaczynamy.

**Legislator z Biura Legislacyjnego Urszula Sęk:**

Jako pierwszą proponuję poprawkę sygnowaną przez pana posła Grzegorza Brauna z datą wejścia w życie 1 grudnia 2099 r.

**Poseł Artur Dziambor (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Czy mogę zabrać głos, panie przewodniczący? Te pakiety poprawek, o których pani mówiła, to pakiety poprawek do wszystkich artykułów. Mają one różne brzmienia. Możemy uzasadniać za każdym razem poprawkę do art. 1 kilka razy, poprawkę do art. 2 kilka razy, ale dyskusja o pakietach poprawek raczej jest bezsensowna. One są różne. Dlatego złożyliśmy ich tyle, gdyż mieliśmy jasność i świadomość, że niektóre nasze przepisy mogą się nie podobać w pakiecie, ale mogą przejść pojedyncze poprawki i propozycje. Jeżeli mamy jeden artykuł, do którego złożyliśmy pięć różnych poprawek, to może jedna z tych pięciu się spodoba Wysokiej Komisji. Proponowałbym omawianie ich jedna po drugiej. Jesteśmy na to gotowi. Przyszliśmy tu z naszymi poprawkami – posłowie Sośnierz, Braun i ja również. Możemy o nich dyskutować. Po to tu przyszliśmy.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze, panie pośle.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Nie ma czegoś takiego jak pakiety, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Mam duże zaufanie do doświadczenia Biura Legislacyjnego, które jasno powiedziało, co jest możliwe, a co nie przy takim a nie innym sformułowaniu przez państwa poprawek. Jest to swojego rodzaju nowością, ale opieram się na opinii Biura Legislacyjnego. Od tego jest obsługa prawna Komisji, aby na niej polegać. Bardzo proszę, jeszcze raz głos ma Biuro Legislacyjne – rozpoczynamy głosowanie od poprawki pana posła Brauna. Bardzo proszę, pani mecenas… Dobrze.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Panie przewodniczący, skoro jestem wywołany przez pana do głosu…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Chciałbym poznać jeszcze stanowisko rządu.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Ale w jakiej sprawie?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Pana poprawki.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**
Negatywne.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Złożyłem szereg poprawek, panie przewodniczący. W procedurze parlamentarnej nie ma czegoś takiego jak pakiet.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
W takiej formie pan to złożył. Nie złożył pan tego jako rozłączne poprawki.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Proszę mi pozwolić skorzystać z mojego prawa do tego, aby pokrótce uzasadnić każdą ze złożonych poprawek.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Nie, panie pośle.

**Poseł Artur Dziambor (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Przepraszam, panie przewodniczący…

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Zmienia pan procedurę parlamentarną, eliminując z procedury uzasadnienie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Panie pośle, prosiłbym, aby pan założył maseczkę – zgodnie z wymogami, które nas wszystkich obowiązują.

**Poseł Artur Dziambor (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Panie przewodniczący, poprawka mówiąca o dacie wejścia w życie ustawy to poprawka do art. 11. Mamy przygotowane poprawki do art. 1, 2, 3.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Panie przewodniczący, nie pozwala pan na uzasadnienie złożonych poprawek.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Kto jest za? Kto jest przeciw?

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Ale przeciw czemu?

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**
Pakietowi poprawek. Wyciągnąć wosk z uszu, wsadzić do gęby. Taka jest stara zasada.

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Trzeba znać regulamin.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**
Znawca.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za 0, 33 osoby były przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Poprawki nie zostały przyjęte. Kolejna, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**
Teraz mamy zestaw poprawek. W poprawce jedenastej jest data 1 grudnia 2095 r. Szanowni państwo, może pokrótce uzasadnię, że te poprawki w poszczególnych zestawieniach nakładają się na siebie i w niektórych miejscach są tożsame. Trudno je odróżnić. Poza tym trudno uszeregować, która z nich jest najdalej idąca.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Komu trudno, temu trudno.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Tak naprawdę te poprawki należałoby też inaczej sformułować. Część z nich, poprawek zawartych w tych zestawieniach, powinna być zgłaszana do innych ustaw – do Kodeksu pracy lub do ustawy o Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, lub też ustawy o PIT. Stąd taka propozycja. Dziękuję.

Teraz rozpatrujemy zestawienie pana posła Artura Dziambora, które w pkt 11 proponuje wejście w życie ustawy 1 grudnia 2095 r.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosujemy.

**Poseł Artur Dziambor (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Przepraszam bardzo, a stanowisko wnioskodawcy?

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**

Nie ma stanowiska wnioskodawcy. Umiemy czytać.

**Poseł Artur Dziambor (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

W to, że umiemy czytać, nie wątpię, panie ministrze, ale czy nie możemy o tym rozmawiać?

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**

Jak może pan sugerować wprowadzenie ustawy wiek później? Chyba pan nie jest z tej planety.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):**

Nie zgadzamy się na takie procedowanie.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**

To trzeba było je złożyć inaczej.

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Zawsze wszystko było składane na jednej kartce. Wszyscy tak składają.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**

Wszystkie inne są osobno. Jakim cudem to się tak zmieniło?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosowało 39 posłów. Za 0, przeciw 39, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Kolejna – bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**

Chyba 2092 r.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Teraz mamy dwa zestawy. Pierwszy zestaw jest pana posła Sośnierza i tam jest data wejścia w życie 20 grudnia 2092 r. Tożsamy jest zestaw pana posła Dziambora, również z tą samą datą.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Proszę o stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**
Przeciw.

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Chciałbym uzasadnić swoje poprawki.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Głosujemy.

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Panie przewodniczący, nie wiem, czy wy o tym wiecie, ale procedury parlamentarne przewidują uzasadnienie poprawek.

**Poseł Artur Dziambor (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Po raz kolejny nie ma dyskusji o tym, co się dzieje.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**
Nie ma też takiego trybu, aby krzyczeć z sali.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw?

**Poseł Monika Wielichowska (KO):**
Maseczki proszę założyć, kto nie ma zaświadczeń.

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Jeszcze raz, panie przewodniczący, nie wiem, czy pan wie, po co jest komisja. Wydawało mi się, że po to, aby dyskutować o poprawkach.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Bardzo proszę o podanie wyników.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Zamaskowani gangsterzy postępują adekwatnie do swojego wizerunku.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Głosowało 37 posłów. Za 1 osoba, przeciw 36, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie zostały przyjęte.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Gangsterka parlamentarna.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**
Szanowni państwo, teraz mamy zestaw pana posła Dziambora z datą 1 grudnia 2091 r.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Wielka szkoda, że biuro prawne przyłącza się do tej gangsterskiej praktyki. Mam wielki żal o to, że biuro prawne rezygnuje ze swojego…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**
Negatywne.

**Poseł Artur Dziambor (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**
Dla samej higieny dopuściłby pan chociaż dwie minuty dyskusji o tym.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**
Czego dotyczą poprawki?

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Jeśli nie wie pani, czego dotyczą poprawki, może pani złożyć wniosek, aby się tego dowiedzieć. Każdy poseł może złożyć taki wniosek.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**

Co jest w art. 5 – co chcecie zmienić?

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

To nie są moje poprawki.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów. Za 1 poseł, przeciw 38, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie zostały przyjęte.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Wezwijcie do tego, aby ich treść została wyjaśniona. Przecież nad poprawkami zawsze się głosuje, odczytując ich treść. Nigdy nie głosuje się nad poprawkami nieodczytanymi.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę, nad czym głosujemy dalej?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Poprawki pana posła Dziambora z datą 1 marca 2088 r.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jesteśmy w trakcie głosowania. Po przegłosowaniu art. 1 będziemy dalej dyskutowali. Proszę o podanie wyników.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

To nie są poprawki do art. 1.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Złożyli je państwo w pakiecie, niestety. Mówiło o tym przed chwilą Biuro Legislacyjne. Głosowało 40 posłów. Za 1 poseł, przeciw 39, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie zostały przyjęte.

Biur Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Jako ostatni jest pakiet pana posła Brauna z datą 1 grudnia 2082 r.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Wszyscy państwo bierzecie w tym udział.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów. Za 0, przeciw 37, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie zostały przyjęte.

Szanowni państwo, jesteśmy w trybie głosowania. Jeśli ktoś chce zabrać głos, to nie w tym trybie. Poprawki zostały uporządkowane przez Biuro Legislacyjne i poddajemy je pod głosowanie. Później będzie można zabrać głos.

**Poseł Jadwiga Emilewicz (PiS):**

Panie przewodniczący, to tylko kwestia formalna – co najmniej 3/4 obecnych na tej sali w dość brutalny sposób, wykraczający poza standardy demokratyczne, jest obrażane. Nie życzę sobie być nazywana gangsterem w maseczce. Za takie inwektywy mogę domagać się swoich roszczeń we właściwych ku temu organach. Bardzo proszę, w imię szacunku do wolności, którą reprezentuje w bardzo wyraźny sposób – zdaje się – ugrupowanie pana posła Brauna, o dbałość o język. Słuchamy pana my i cała Polska.

**Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Mam nadzieję.

**Poseł Jadwiga Emilewicz (PiS):**

Nie życzę sobie, aby moje dzieci, które słuchają bardzo często posiedzeń Komisji i wystąpień pana posła, odbierały tego typu lekcję demokracji.

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Jaka to jest lekcja demokracji? Jakiej demokracji się nauczyły?

**Poseł Jadwiga Emilewicz (PiS):**

Proszę o korektę języka i sposobu, w jaki pan poseł nas traktuje.

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

Adekwatny do tego, jaka jest ta lekcja demokracji.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Pani poseł ma absolutną rację. Głos ma pani poseł Siarkowska, skoro już zabierają państwo głos.

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, panie ministrze, mam pytanie. Nie jestem członkiem Komisji Zdrowia, ale innych. To posiedzenie bardzo mnie interesuje. Interesuje mnie też, jakie poprawki są składane. Ubolewam – może to przez to, że nie jestem członkiem Komisji – że nie wiem, nad czym państwo głosują. Zostały przegłosowane jakieś pakiety poprawek, chyba do szeregu artykułów czy też do całej ustawy, zaproponowane przez część posłów. Tak naprawdę nie wiem, co w nich się zawierało. Słyszeliśmy jakąś wymianę zdań pomiędzy posłami. Słyszałam też, że jeden z członków Komisji też nie wiedział, nad czym wcześniej głosował. Wydaje mi się, że w dobrym tonie, nawet jeśli były to poprawki złożone w pewnym pakiecie, byłoby umożliwić posłom, którzy je złożyli, omówienie tego pakietu. Wtedy mielibyśmy jasność, nad czym jest to głosowanie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani poseł, informuję panią, że zanim pani przyszła, zostały rozdane wszystkim posłom pakiety. Każdy z posłów miał je przed sobą i mógł je obserwować w czasie głosowania. To pierwsza sprawa. Jeśli pani chce przeczytać te poprawki, zapraszam do sekretariatu Komisji, który przekaże pani ich komplet.

Następna sprawa – zaczęliśmy posiedzenie z dwudziestominutowym opóźnieniem również dlatego, że Biuro Legislacyjne miało problem, gdyż te poprawki zostały złożone nie jako każda z osobna, ale we wspólnym pakiecie. W związku z tym Biuro Legislacyjne, zanim pani poseł przyszła, zaproponowała taki a nie inny sposób głosowania. Dopowiem, że to samo Biuro Legislacyjne, gdy pan poseł Braun w ostatniej chwili zgłosił cokolwiek kontrowersyjny nowy tytuł ustawy, uznało, że ta poprawka jest dalej idąca niż przedstawiona przez pana posła Hoca – i była głosowana jako pierwsza.

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:**

No i co z tego.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Gwarantuję pani, że od samego początku postępujemy zgodnie z wytycznymi Biura Legislacyjnego. Po drugie, Biuro Legislacyjne miało taką a nie inną propozycję z racji dość

szczególnej formy złożenia poprawek,. I po trzecie – wszystkie poprawki zostały wszystkim posłom dostarczone.

Przechodzimy do głosowania w sprawie kolejnych poprawek. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne ma głos.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, jeśli chodzi o kolejne poprawki, mamy trzy zestawy – poprawki pana posła Hoca, ruchu Polska 2050 oraz dwie poprawki posłów klubu KO. Pierwsza poprawka ruchu Polska 2050…

**Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):**

Przepraszam, poprawek Koalicji Obywatelskiej jest pięć – nie wiem, dlaczego mowa o dwóch.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Tak, ale chodzi mi o to, że te dwie nachodzą tematycznie na część poprawek ruchu Polska 2050 i pana posła Hoca. Dlatego wydaje się, że wypadałoby je omówić…

**Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):**

Jest chyba jeszcze jedna Lewicy w tej samej sprawie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani poseł Lubnauer, mam gorącą prośbę, abyśmy nie przerywali wypowiedzi paniom z Biura Legislacyjnego. Mają i tak wystarczająco trudną pracę, bo nakładające się na siebie poprawki mocno komplikują procedury głosowania. Posłuchajmy tego. Wszyscy mają państwo dostarczone poprawki, więc nie powinno być problemu, jeśli chodzi o zorientowanie się, nad czym głosujemy. Bardzo proszę, pani mecenas, niech pani kontynuuje.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Te poprawki dotyczą, po pierwsze, tego, czy testy mogą czy muszą być finansowane ze środków publicznych – to tożsame dwie poprawki ruchu Polska 2050 i klubu KO. W poprawce pana posła Hoca jest to również zapisane w art. 1 w ust. 1, na końcu tego ustępu, że testy będą finansowane ze środków publicznych. Ta poprawka również konsumuje te dwie zgłoszone.

Kolejna poprawka ruchu Polska 2050 skreśla ust. 3, który dotyczy ograniczenia liczby testów w zależności od ich dostępności i w związku z tym jest dalej idąca niż poprawka pana posła Hoca. Kolejne poprawki dotyczą kwestii rodzaju przedstawionego testu oraz doprecyzowania statusu ozdrowieńca – że to sześć miesięcy od przechorowania. W poprawkach pana posła Hoca jest zawarta propozycja, aby pracownik przedstawiał wynik testu bądź unijne cyfrowe zaświadczenie COVID. To zaświadczenie uwzględnia w sobie trzy zaświadczenia: zaświadczenie o wyniku testu, zaświadczenie o statusie ozdrowieńca – i wtedy w tym mieści się te sześć miesięcy – oraz zaświadczenie o szczepieniu. To trzy konkurencyjne rozwiązania. Dlatego proponujemy, aby te trzy tematy i poprawki, które przedstawiłam, omówić w tym miejscu i podjąć decyzję na początku. To dość krótki projekt i przyjęte na początku rozwiązania rzutują na konsekwencje kolejnych artykułów.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Pani mecenas, myślę, że w znacznym stopniu pani już to omówiła i bardzo precyzyjnie pogrupowała. W związku z tym proponowałbym, abyśmy poszli krok dalej. W jaki sposób będziemy głosowali? Czy będziemy głosowali nad tymi poprawkami po kolei, czy jakoś łącznie, gdyż są tożsame? Proszę coś zaproponować.

**Legislator Urszula Sęk:**

Jeśli państwo z Koalicji Obywatelskiej i ruchu Polska 2050 nie wycofają pierwszej poprawki, można przegłosować je razem, z tym że państwo powinni mieć w pamięci, że to, co pan poseł Hoc zaproponował, *de facto* prowadzi do takiego samego skutku. Nie jest to zapisane, że badania są finansowane, w odrębnym ustępie, ale z nowego brzmienia art. 1 ust. 1 wynika, że pracownik jest uprawniony do nieodpłatnego wykonania testu finansowanego ze środków, co oznacza, że te testy są finansowane, a nie mogą być

finansowane. Proponujemy najpierw rozpatrzyć te dwie poprawki KO i Polski 2050. Później w kolejności należy przegłosować skreślenie w art. 1 ust. 3, który mówi o możliwości ograniczenia liczby testów.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani mecenas, idźmy krok po kroku, tylko aby była do końca jasność – jeśli te dwie poprawki, które na siebie się nakładają, Polski 2050 i klubu KO, na przykład będą odrzucone, to nie oznacza, że nie przegłosujemy poprawki pana posła Hoca. Chcę, aby to było jasne, mimo że jedno na drugie się nakłada i w dużym stopniu jest tożsame.

**Legislator Urszula Sęk:**

Z tym że wydaje nam się, że po odrzuceniu tych dwóch poprawek najpierw jeszcze należy przegłosować skreślenie ust. 3. Później kwestie…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze, pani mecenas, abyśmy się nie pogubili, idźmy krok po kroku. Na początku przegłosujmy poprawki klubu KO i Polski 2050. Teraz to przegłosujemy.

**Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):**

Można to razem przegłosować.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Przegłosujemy to razem. Proszę jeszcze o stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, te trzy grupy poprawek złożone przez pana Hoca – myślę, że konsumują też poprawki złożone przez Koalicję Obywatelską. Jesteśmy za poprawką, którą zgłosił pan przewodniczący Hoc, a przeciwko poprawkom, które zgłosili państwo w tej chwili.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawek klubów KO i Polska 2050? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów. Za 17 posłów, przeciw 21, 1 osoba się wstrzymała. Poprawki nie zostały przyjęte.

Teraz, pani mecenas, dalej co jest w kolejności?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Teraz poddajemy pod głosowanie poprawkę ruchu Polska 2050 skreślającą ust. 3 w art. 1, czyli ustęp dotyczący ograniczenia liczby testów ze względu na dostępność.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Jesteśmy przeciw. Może być taka konieczność.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów. Za 17 posłów, przeciw 20, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka nie zostały przyjęta.

Kolejna, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Teraz proponujemy głosowanie nad pakietem poprawek – od poprawki nr 3 do 13 – które dotyczą warunku, że test ma być zrobiony 72 godziny w przypadku testu PCR oraz 48 godzin w przypadku testu antygenowego przed jego okazaniem. To poprawki ruchu Polska 2050.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Przepraszam, a gdzie nam wypadły poprawki pana posła Hoca?

**Legislator Urszula Sęk:**

Proszę państwa, proponujemy, aby najpierw przegłosować jednak to, co koleżanka omawiała, a następnie poprawki KO dotyczące statusu ozdrowieńca. Gdy te będą odrzucone, proponujemy dopiero przegłosowanie poprawek pana posła Hoca. Bo jeśli państwo przesądzą, że nie ma być 72 godziny, ale ma pozostać 48 godzin – to to zawiera się w pakiecie pana posła Hoca. W certyfikacie unijnym zawiera się te sześć miesięcy, które proponuje KO.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze, pani mecenas. Rozumiem.

Stanowisko rządu – bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Ze wskazaniem tych poprawek pana posła Hoca, które częściowo się pokrywają z tym wszystkim, co było powiedziane. Rozumiem.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów. Za 17 posłów, przeciw 20, 1 osoba się wstrzymała. Poprawki nie zostały przyjęte.

Biuro Legislacyjne – bardzo proszę, dalej.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Teraz proponujemy przegłosowanie pakietu poprawek klubu KO, który dotyczy sześciu miesięcy i statusu ozdrowieńca.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów. Za 17 posłów, przeciw 20, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie zostały przyjęte.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, teraz proponujemy przegłosować pakiet poprawek pana posła Hoca, ponieważ wszystkie zmiany proponowane w kolejnych artykułach są ze sobą niejako związane i jedna wynika z drugiej. W związku z tym proponujemy głosować nad wszystkimi ośmioma zmianami w jednym pakiecie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Jesteśmy za.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów. Za 25 posłów, przeciw 1, 11 osób się wstrzymało. Poprawki zostały przyjęte.

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy wykreślenie art. 7 również państwo potraktowali jako łączne głosowanie, czy to będzie głosowanie osobne?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Traktowaliśmy to jako łączne głosowanie. On w tym brzmieniu nie może być przyjęty ze względu na to, że ta kwestia jest regulowana rozporządzeniem.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. W takim razie dla wyjaśnienia głos zabierze pan poseł Hoc lub pan minister.

**Poseł Czesław Hoc (PiS):**

Może ja zabiorę głos i wyjaśnię. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pakiet tych poprawek konsumuje to, co przed chwilą zgłaszały Koalicja Obywatelska i Polska 2050. W pierwszej zmianie dokonaliśmy korekty, że pracownik jest uprawniony do nieodpłatnego wykonywania testu diagnostycznego. Reszta to był taki minisłowniczek i kwestie legislacyjne. Najistotniejsza zmiana dotyczy wykreślenia art. 7. Jest on praktycznie skonsumowany w rozporządzeniu ministra zdrowia z 22 grudnia 2021 r., które zmienia rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii. Wynika ono z innej ustawy, a nie z tej, którą teraz procedujemy. Wynika z ustawy z 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. To bardzo istotna kwestia – skreślamy art. 7, dlatego że został on już skonsumowany w rozporządzeniu.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Pytanie do Biura Legislacyjnego – co teraz państwo podpowiedzą?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Teraz poprosimy o trzy minuty przerwy, abyśmy mogły uporządkować resztę tych poprawek.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Myślę, że trzy minuty to za mało. Myślę, że pięć–siedem minut wystarczy na uporządkowanie kolejnego pakietu poprawek.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Szanowni państwo, proszę o zajmowanie miejsc.

Dostałem informację, że Biuro Legislacyjne jest gotowe z dalszymi poprawkami. Oddaję głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego. Panie mecenas, wydaje mi się, że muszę jeszcze wygłosić formułkę o rozpatrzeniu art. 1 i być może kolejnych, ale proszę mi powiedzieć, w którym miejscu jesteśmy. Bardzo proszę, głos ma pani mecenas.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, po przyjęciu poprawek pana posła Hoca sytuacja wygląda następująco – art. 1 w wyniku poprawki otrzymał nowe brzmienie…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

W związku z tym informuję, że rozpatrzyliśmy art. 1.

Teraz dalej, bardzo proszę.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

W wyniku poprawki dodano art. 1a.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze, czyli mamy dodany art. 1a.

Dalej, proszę bardzo.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

W art. 2 poprawka nadała brzmienie ust. 1–3, 5–7, 8 i 9. W związku z tym został nam do rozpatrzenia ust. 4.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Wtedy będziemy mieli rozpatrzony art. 2.

W takim razie czy mamy poprawki do art. 2 ust. 4? Sekretariat Komisji sygnalizuje, że są kolejne poprawki, ale zgłaszane zdalnie. Jeszcze raz, Biuro Legislacyjne – kto teraz zgłasza poprawkę?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Teraz mamy poprawkę pani poseł Zawiszy, po art. 2, której nie zauważyliśmy wcześniej, ale dotyczy dodania art. 2a, więc w tym miejscu akurat jesteśmy.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

To po art. 2. A my jeszcze jesteśmy w art. 2 ust. 4.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Jeśli nikt nie zgłosił uwag…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Podobno jest zgłoszenie zdalne, propozycja. Oddaję głos panu Kozłowskiemu, bardzo proszę.

**Główny ekonomista Federacji Przedsiębiorców Polskich Łukasz Kozłowski:**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Łukasz Kozłowski – Federacja Przedsiębiorców Polskich.

W imieniu naszej organizacji chciałbym przedstawić Wysokiej Komisji propozycję poprawki do art. 2 ust. 9, aby po pkt 3 dodać pkt 4, który mówiłby, że w przypadku braku możliwości powierzenia wykonywania pracy poza miejscem jej wykonywania lub powierzenia innego rodzaju pracy, o którym mowa w pkt 3, pracodawca udzielałby pracownikowi urlopu wypoczynkowego, a po jego wykorzystaniu urlopu bezpłatnego do momentu zaszczepienia przeciwko COVID-19. Uważamy, że przyjęcie takich rozwiązań byłoby niezbędne dla zapewnienia, by projektowane regulacje były rzeczywiście skuteczne w ograniczaniu skali zakażeń, tworzeniu zachęt do szczepienia się, oraz umożliwiało funkcjonowanie zakładu pracy i organizowanie pracy przez pracodawców w sposób bezpieczny. Zapewniłoby to również spójność z treścią art. 4, który zwalnia z obostrzeń epidemicznych przedsiębiorstwa w przypadku, gdy obie strony – klient i przedsiębiorca lub osoba wykonująca w jego imieniu usługi – są zaszczepione, są ozdrowieńcami lub mają negatywny wynik testu na COVID-19.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę państwa posłów o zajmowanie miejsc.

Czy ktoś z państwa posłów chce przejąć tę poprawkę? Pan poseł Hardie-Douglas ją przejmuje. Bardzo proszę o zapisanie tej poprawki.

**Główny ekonomista Federacji Przedsiębiorców Polskich Łukasz Kozłowski:**

Właśnie przesyłam ją na czacie. Można też ją przesłać na adres mejlowy.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Poprosimy o przesłanie jej na adres mejlowy Komisji Zdrowia.

**Główny ekonomista Federacji Przedsiębiorców Polskich Łukasz Kozłowski:**

Dobrze, właśnie ją wysyłam.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

W międzyczasie, ponieważ Biuro Legislacyjne nie ma jeszcze tej poprawki i nie może jej ocenić, proszę o stanowisko rządu do tej poprawki.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Myślę, że obecne przedłożenie jest wystarczające. Jesteśmy przeciw tej poprawce.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo.

W takim razie czekamy jeszcze na dostarczenie tej poprawki, podpisanej przez pana posła, do Biura Legislacyjnego. Zdaje się, że Biuro Legislacyjne ma już poprawkę. Gdy państwo będą gotowi, proszę ją ocenić. Bardzo proszę.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, chcemy zauważyć, że ta poprawka w tym brzmieniu już teraz nie pasuje, gdyż w wyniku poprawki pana posła Hoca zmieniło się brzmienie ust. 9. Nie ma w nim już powierzenia wykonywania pracy poza miejscem jej wykonywania. Wydaje

się, że wtedy pasowałoby następujące brzmienie: „w przypadku braku możliwości powierzenia innego rodzaju pracy, o którym mowa w pkt 3”. W główce tego przepisu mamy zapisane, że…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani mecenas, sekundkę. Poseł, który przejął poprawkę, nie uważa. Panie pośle, Biuro Legislacyjne mówi, że zmienił się ustęp, o którym tu mowa, i proponuje korektę przepisu – gdyby pan poseł był uprzejmy wysłuchać i ewentualnie zaakceptować lub nie to, co proponuje Biuro Legislacyjne.

Bardzo proszę, pani mecenas ma głos.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Może szybko jeszcze raz wyjaśnię. Ponieważ z pkt 4 wypadło powierzenie wykonywania pracy poza miejscem jej wykonywania, a główka tego przepisu mówi, że „jeśli pracownik nie przekaże informacji, o których mowa w ust. 1 lub ust. 2, pracodawca może”, należałoby zmienić brzmienie pkt 4. Podam propozycję: „pracodawca może w przypadku braku możliwości powierzenia innego rodzaju pracy, o którym mowa w pkt 3, udzielić pracownikowi urlopu wypoczynkowego” i dalej tak, jak jest zaproponowane: „a po jego wykorzystaniu udziela urlopu bezpłatnego do momentu zaszczepienia przeciwko COVID-19”. Główka tego przepisu sugeruje, że pracodawca nie udziela, tylko może udzielić. To zmiana merytoryczna.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Głos ma pan poseł Hardie-Douglas, bardzo proszę.

**Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):**

Uważam, że to słuszna poprawka. Umożliwia ona pracodawcy wysłanie pracownika po pewnym okresie na urlop bezpłatny, czyli taki, za który się nie płaci.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Panie pośle, gdyby pan inaczej uważał, toby pan tej poprawki nie zgłosił. Chodzi o to, czy pan akceptuje korektę Biura Legislacyjnego.

**Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):**

Akceptuję przepis po korekcie Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Mamy pełną jasność.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Stanowisko rządu było już wyrażone jako negatywne. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów. Za 14 posłów, przeciw 20, 3 się wstrzymało. Poprawka nie została przyjęta.

Czy są inne poprawki do art. 2? Nie słyszę. Rozumiem, że art. 2 został rozpatrzony.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Poprawka pani poseł Zawiszy jest po art. 2, jako 2a. Teraz poprawka pani poseł Zawiszy czy jest następna w kolejności? Pytam Biuro Legislacyjne.

**Legislator Urszula Sęk:**

Proszę państwa, jeśli chodzi kolejność – tak, bo to byłby art. 2a. Ale filozofia jest tu zupełnie inna, bo w art. 2 ciężar spoczywa na pracodawcy, że może dokonać pewnych zmian w zakładzie pracy czy w systemach lub rozkładach czasu pracy, a ta poprawka idzie w drugą stronę – to pracownik może żądać od pracodawcy dokonania tych zmian oraz umożliwienia wprost wykonania pracy zdalnej, co jest zapisane. Ona jest głęboko merytoryczna i właściwie nie wiemy, czy nie stoi w sprzeczności z rozwiązaniami przyjętymi w art. 2. Chcielibyśmy to poddać pod rozwagę Komisji i niech ewentualnie wypowie się o tym ministerstwo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani mecenas, odnoszę wrażenie, że we wcześniejszym głosowaniu przyjęliśmy rozwiązanie, które wykluczyło tę poprawkę. Ewentualnie może to być zaproponowane jako zmiana zasad w drugim czytaniu, ale proszę o ocenę. Pani poseł, już tłumaczę. Jeśli dobrze rozumiem interpretację Biura Legislacyjnego, poprawialiśmy art. 2 w zakresie od strony pracodawcy. Pani poseł, zaraz oddam pani głos, ale chcę pani wyjaśnić jedną kwestię. Nie to, że przyjęliśmy w dotychczasowym brzmieniu art. 2, tylko przyjęliśmy poprawki do art. 2. Pani poprawka byłaby zaprzeczeniem przyjętych już poprawek. Tak to rozumiem. Niech jeszcze wypowie się Biuro Legislacyjne. Oczywiście oddam pani głos. W moim przekonaniu będzie pani mogła tę poprawkę złożyć dopiero w drugim czytaniu. Biuro Legislacyjne to oceni. Bardzo proszę.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, ta poprawka idzie troszkę w poprzek rozwiązania zaproponowanego, gdzie po stronie pracodawcy leży możliwość działania. Ale rozumiem, że jest tu napisane, że pracownik będzie mógł żądać, w przypadku kiedy nie podjęto działań niezbędnych…

**Legislator Urszula Sęk:**

Ale kto to oceni? Pracodawca?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czyli ze względu na to możemy uwzględnić tę sytuację i teraz głosować.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Na gorąco mamy jeszcze jedną wątpliwość – nie wiadomo, kto będzie oceniał, czy nie podjęto działań…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Ale to inna sprawa.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**

To przepisy tożsame z tymi, które są zapisane obecnie w Kodeksie pracy – jeśli pracodawca nie zapewni odpowiednich standardów BHP, to pracownik może opuścić miejsce pracy i później na tej podstawie istnieje faktyczny przepis w Kodeksie pracy. To, o czym teraz mówimy, to nie przepisy BHP, ale covidowe, mówiące o bezpieczeństwie sanitarnym. To tożsame z tym, co jest w Kodeksie pracy, więc tak samo może być określane.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze, pani poseł, jasne.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**

Chciałam króciutko uzasadnić. Nie może być tak, że tylko i wyłącznie pracodawca ma możliwość sprawdzania tego, czy pracownik jest zaszczepiony, czy nie. Mamy pracodawców, którzy są antyszczepionkowcami, którzy nie stosują maseczek, żadnych standardów sanitarnych – i wtedy pracownicy są narażani na to, że mogą się zarazić lub nie pracują w miejscu pracy, w który mogą czuć się bezpiecznie. Trzeba im umożliwić opuszczenie takiego miejsca pracy. To przepis tożsamy z tym, co już funkcjonuje w Kodeksie pracy, jeśli chodzi o standardy BHP. Tu mówimy o standardach sanitarnych, czyli o tym, aby pracownicy podczas pandemii mogli czuć się bezpiecznie. Mówiąc o pracownikach, mam na myśli osoby pozostające w stosunku pracy oraz w stosunku cywilnoprawnym.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu?

**Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):**

Panie przewodniczący, dlaczego nam nie wolno było uzasadnić swoich poprawek, a skrajna lewica absurdalne poprawki może uzasadniać?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę, stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Panie przewodniczący, jesteśmy przeciwni, bo jest ocena przez pracownika, czy pracodawca spełnia wymogi, czy też nie – i wtedy może się oddalić z miejsca pracy.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów. Za 5 posłów, przeciw 23, 11 się wstrzymało. Poprawka nie została przyjęta.

Teraz art. 3.

**Legislator z Biura Legislacyjnego Aleksandra Wolna-Bek:**

Artykuł 3 został przyjęty w całości w wyniku poprawki.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

W takim razie stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 3.

Artykuł 4.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Również art. 4 został w całości przyjęty w wyniku poprawki.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

W takim razie rozpatrzyliśmy art. 4.

Artykuł 5.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Artykuł 5 był również przyjęty w całości w związku z poprawką pana posła Hoca. Ale poprawka klubu Polska 2050 do art. 5 dodaje nowy ust. 4. Proponujemy ją rozpatrzyć, bo nie jest ujęta merytorycznie w poprawkach pana posła Hoca.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. O czym mówi ust. 4, pani mecenas?

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Proponuje się, aby osoby dopuszczone do przetwarzania danych osobowych, o których mowa w ust. 1, były zobowiązane do zachowania ich w tajemnicy.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Dziękuję.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Według nas jest to powtórzenie już istniejących przepisów. Jesteśmy przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów. Za 17 posłów, przeciw 20, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

W ten sposób rozpatrzyliśmy art. 5.

Artykuł 6 – Biuro Legislacyjne, proszę.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Szanowni państwo, w wyniku przyjętych poprawek w art. 6 przyjęto ust. 1 i 2. W związku z tym został nam ust. 3, ponieważ dodatkowo dodano ust. 3a, a ust. 4 i 5 również nadano brzmienie w wyniku poprawki. To byłaby całość i został nam tylko ust. 3.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy są poprawki do ust. 3? Nie słyszę. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 6.

Artykuł 7 został skreślony, ale pojawiła się poprawka przywracająca ten artykuł, tylko w innej formie. Czy dobrze mówię, pani mecenas?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**
Tak…

**Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):**
My dodajemy art. 7.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Pani mecenas, co teraz?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**
Szanowni państwo, teraz mamy trochę nietypową sytuację, ale mamy poprawkę dodającą art. 10a, Lewicy, która nakłada obowiązek szczepień na wszystkich. W związku z tym jako najdalej idącą propozycję proponujemy ją rozstrzygnąć jako pierwszą.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Dobrze.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**
Przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Głosujemy.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**
Przepraszam, nie zauważyliśmy, to nowelizacja ustawy covidowej, więc powinna być umiejscowiona później, w przepisach zmieniających, ale to rozwiązanie merytoryczne.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Ponieważ już jesteśmy w trybie głosowania, głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**
Minister Niedzielski dziś powiedział, że całe kierownictwo Prawa i Sprawiedliwości jest za. W TVN24.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**
To nie jest nasza stacja.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**
Ale wasz minister.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Szanowni państwo, bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów. Za 9 posłów, przeciw 23, 8 się wstrzymało. Poprawka nie została przyjęta.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**
Chciałabym ją zgłosić jako wniosek mniejszości.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Proszę bardzo, oczywiście ma pani prawo.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**
Teraz wrócilibyśmy do propozycji, aby przywrócić art. 7. Mamy tu dwie poprawki, klubów KO i Polska 2050.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Proszę powiedzieć, czy je łączymy, która pierwsza.

**Legislator Urszula Sęk:**
Wszystko jedno, która pierwsza.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**
Proponujemy jako pierwszą przegłosować poprawkę klubu Polska 2050.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani mecenas, proszę powiedzieć, czego dotyczy ta poprawka.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

To nałożenie obowiązku szczepienia na osoby wykonujące zawody medyczne, pracowników podmiotów wykonujących działalność leczniczą oraz osoby pozostające w stosunku cywilnoprawnym z tymi podmiotami, jeśli nie ma przeciwskazań do szczepienia w zakresie ich stanu zdrowia. Jest również upoważnienie dla ministra właściwego do spraw zdrowia do określenia w drodze rozporządzenia terminu wykonania obowiązku szczepienia określonego w ust. 1. Zwracamy uwagę na to, że jest już rozporządzenie ministra zdrowia zmieniające rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, w którym określono podmioty podlegające obowiązkowi szczepień przeciw COVID-19. To rozwiązanie zostało już częściowo wykonane.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rozumiem.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Tak jak powiedziała pani legislator, rozporządzenie już to konsumuje.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze, rozumiem.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów. Za 17 posłów, przeciw 21, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Kolejna poprawka.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Kolejna poprawka, klubu KO, dodaje artykuł, w którym jest przepis, że kierownik podmiotu leczniczego udzielającego świadczeń zdrowotnych w ramach umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawieranej z Narodowym Funduszem Zdrowia nakłada obowiązek zaszczepienia się przeciwko COVID-19 na jego pracowników oraz osoby pozostające w stosunku cywilnoprawnym z tym podmiotem, jeżeli nie ma przeciwskazań do szczepienia w zakresie ich stanu zdrowia. Może nałożyć obowiązek zaszczepienia przeciwko COVID-19 na pracowników oraz osoby pozostające w stosunku cywilnoprawnym z tym podmiotem, jeśli nie ma przeciwskazań do szczepienia w zakresie ich stanu zdrowia.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Tak jak poprzednio – jesteśmy przeciw. Rozporządzenie już to załatwia.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 36 posłów. Za 16 posłów, przeciw 20, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Czy mamy kolejną poprawkę do art. 7?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Nie. Mamy kolejne.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Teraz art. 7a? Ile tu jest poprawek? Czekam cierpliwie na panią mecenas i na podanie kolejności rozpatrywania poprawek.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, teraz proponujemy rozstrzygnąć poprawki klubu KO dotyczące obowiązku szczepień w przedszkolach, szkołach, żłobkach, klubach dziecięcych i domach opieki społecznej. W tym zakresie są również podobne dwie poprawki klubu Polska 2050. Pierwsza dotyczy nauczycieli, a kolejna pracowników instytucji pomocy społecznej. W tej kolejności – najpierw poprawka KO, a później dwie poprawki klubu Polska 2050.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze, pani mecenas. Jest jeszcze poprawka pani poseł Siarkowskiej i dwóch innych posłów, również oznaczona jako 7a. Nie wiem, czy prawidłowo, czy powinna być w innym miejscu. Zwracam na to uwagę.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

To już ustalimy w ramach upoważnienia, w którym miejscu ją wprowadzić.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Nad tym będziemy głosowali po tych poprawkach?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Tak. Najpierw proponujemy rozstrzygnąć kwestię obowiązku szczepień, a później ewentualnych zakazów szczepień.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Tak zrobimy.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Jesteśmy przeciw. Możemy to wprowadzić rozporządzeniem.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów. Za 17 posłów, przeciw 21, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie zostały przyjęte.

Bardzo proszę, pani mecenas, co dalej?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Teraz poprawka ruchu Polska 2050 – art. 8, czyli obowiązek szczepienia dla nauczycieli, pracowników publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych, publicznych i niepublicznych instytucji opieki nad dziećmi do lat trzech, dziennych opiekunów i pracowników placówek pieczy zastępczej oraz współpracowników tych podmiotów.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Tak zrobimy.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Tak jak poprzednio – przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 36 posłów. Za 16 posłów, przeciw 20, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie zostały przyjęte.

Kolejna, pani mecenas?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Teraz poprawka siedemnasta z zestawienia ruchu Polska 2050, czyli obowiązek szczepień dla pracowników instytucji pomocy społecznej oraz współpracowników.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Stanowisko rządu, pan minister?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Tak jak poprzednio – przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 36 posłów. Za 15 posłów, przeciw 21, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Kolejna, pani mecenas?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Kolejna jest poprawka osiemnasta z zestawienia ruchu Polska 2050, dotycząca obowiązku szczepień posłów i senatorów.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę o stanowisko rządu pana ministra i jednocześnie senatora.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników.

**Poseł Monika Wielichowska (KO):**

To nie my odpowiadamy za zdrowie i życie ludzi, tylko wy, bo jesteście zapleczem rządu.

**Poseł Rajmund Miller (KO):**

Sto tysięcy ludzi zmarło, a wy kalkulujecie politycznie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosowało 33 posłów. Za 16 posłów, przeciw 16, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie przeszła.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o przedstawienie dalszych poprawek.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Poprawka dziewiętnasta z zestawienia ruchu Polska 2050 – dotycząca testów dla pacjentów korzystających z planowych świadczeń w podmiotach.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Jeszcze raz pani mecenas, gdyby mogła pani powtórzyć, bardzo przepraszam.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, to poprawka, która co prawda wprowadza testy na 72 godziny w przypadku testu PCR oraz 48 godzin w przypadku testu antygenowego, co troszeczkę nie pasuje do przyjętych kwestii pracowniczych, ale dotyczy ona pacjentów korzystających z planowanych świadczeń w podmiotach wykonujących działalność leczniczą. Taki pacjent byłby zobowiązany do przedstawienia negatywnego wyniku testu – w zależności od testu w określonym terminie przed przyjęciem do placówki, jak rozumiem.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

To czyj pakiet poprawek, pani mecenas?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

To ostatnia poprawka z pakietu ruchu Polska 2050.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Stanowisko rządu, bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów. Za 17 posłów, przeciw 20, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

Bardzo proszę, pani mecenas, co dalej?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, teraz mamy trzy poprawki pani poseł Siarkowskiej i trzech posłów. Prosimy o wsparcie, bo nie do końca możemy odcyfrować, jak je ze sobą połączyć.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Pani poseł, proszę o wyjaśnienie.

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, proponujemy poprawkę do wcześniej planowanego art. 7, ale rozumiem, że Biuro Legislacyjne sobie z tym poradzi. Poprawka brzmiałaby tak: w art. 7 dodaje się art. 7a o brzmieniu: „Z obowiązku szczepień zwolnione są osoby, u których: 1) za pomocą testu dopuszczonego do użycia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej wykryto obecność przeciwciał swoistych względem wirusa SARS-CoV-2; 2) za pomocą testu diagnostycznego dopuszczonego do użycia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej wykryto obecność komórek odpornościowych swoistych względem wirusa SARS-CoV-2”. Nasza poprawka uzupełnia istotny brak tej ustawy, która w ogóle nie uwzględnia sytuacji osób, które nabyły odporność na wirusa SARS-CoV-2 w sposób naturalny i mają przeciwciała. Jak wszyscy wiemy, szczepienie ma spowodować powstanie w organizmie ludzkim przeciwciał. Są osoby, które przechodziły COVID-19 i są na niego odporne, mają przeciwciała. Ze swojego i moich współpracowników doświadczenia wiem, że są osoby, które testowały się na obecność przeciwciał.

Przepraszam, czy można prosić o ciszę? Bo sama siebie nie słyszę, gdy pani poseł Skowrońska rozmawia.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Szanowni państwo, bardzo proszę o umożliwienie pani poseł kontynuowania wyjaśnienia poprawki.

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**

Bardzo dziękuję.

Są w moim środowisku osoby, które nie przyjęły dotychczas preparatu przeciwko COVID-19, ale robiły sobie na własną rękę w laboratorium diagnostycznym testy na obecność przeciwciał. Ilość przeciwciał, która została u nich stwierdzona, była bardzo wysoka – aż zabrakło skali. Nie ma żadnego logicznego powodu, dla którego takie osoby miałby się jeszcze dodatkowo szczepić. Co więcej, istnieją na rynku również testy diagnostyczne, które pozwalają na wykrycie obecności swoistych komórek odpornościowych względem wirusa SARS-CoV-2. Jest tu mowa o pewnej odporności komórkowej. Przeciwciała to nie wszystko. Jestem członkiem Komisji Obrony Narodowej i wytłumaczono mi to w sposób obrazowy. Przeciwciała są jak F-16 w locie, a odporność komórkowa to jak F-16 na lądowisku, gotowe do działania.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani poseł, myślę, że pierwsza część pani wyjaśnienia była precyzyjna i nie ma potrzeby stosowania tego typu porównań.

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**

Chodzi generalnie o to, aby posłowie wiedzieli, nad czym głosują – te dwie zmiany tego dotyczą.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Dziękuję uprzejmie.

Czy Biuro Legislacyjne jest usatysfakcjonowane?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Nie. Panie przewodniczący, rozumiem, że pani poseł wyjaśniła nam tę jedną poprawkę, która dotyczy ozdrowieńców, ale mamy jeszcze dwie kartki. Na jednej z nich jest ten sam artykuł. Czy pani poseł chciałaby, aby to było w jednym artykule?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Mam propozycję, abyśmy to wyjaśnili do końca, aby Biuro Legislacyjne mogło to uporządkować i zaplanować głosowanie. Bardzo proszę, aby pani wyjaśniła dalej.

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**

Dobrze, przedstawię jeszcze kolejne poprawki. Druga poprawka, która powinna być oddzielnie rozpatrywana, to poprawka, w której proponujemy po art. 7 dodać art. 7a pkt 2 i 3 o brzmieniu…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Myślę, że Biuro Legislacyjne numerację uporządkuje, ale treść merytoryczna jest istotna.

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**

Tak. Z obowiązku szczepień zwolnione są osoby, u których zakażenie wirusem SARS-CoV-2 stwierdzono za pomocą testu antygenowego dopuszczonego do użytku na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, testu molekularnego dopuszczonego do użytku na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Testy, o których mowa w pkt 2, finansowane są ze środków publicznych. Obecnie ze szczepień są zwolnione na sześć miesięcy osoby, które zrobią test PCR. Chodzi o to, aby obok testu PCR była możliwość uwzględnienia wyników testu antygenowego i testu molekularnego.

Kolejna, już ostatnia, poprawka mówi o tym, że po art. 7 dodaje się art. 7a pkt 4 i 5 o brzmieniu: „4. Z obowiązku szczepień zwolnione są osoby, u których ryzyko całkowite ciężkiego przebiegu choroby COVID-19 ustalone za pomocą kalkulatora oceny ryzyka udostępnionego przez jednostkę podległą ministrowi właściwemu do spraw zdrowia właściwą w zakresie systemów teleinformatycznych wynosi: 1) poniżej 1‰ w zakresie ryzyka zgonu; 20 poniżej 1% w zakresie ryzyka hospitalizacji; 5. Ocena ryzyka ciężkiego przebiegu choroby COVID-19 za pomocą kalkulatora oceny ryzyka finansowana jest ze środków publicznych”. Należy zauważyć, że tego typu kalkulatory funkcjonują za granicą, w innych państwach. Tego rodzaju rozwiązania do oceny ryzyka są już przygotowane w innych krajach.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Teraz pytanie do Biura Legislacyjnego – czy wszystko jest jasne?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Jak państwo uporządkują te poprawki i jak proponują państwo je przegłosować?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Możemy nad nimi głosować po kolei, tak jak pani poseł omawiała. Zwracamy uwagę, że nie ma generalnego obowiązku szczepień, więc trudno się posługiwać wyrazami, że „z obowiązku szczepień zwolnione są osoby”. Rozumiem, że trzeba byłoby to ewentualnie wykładać w ten sposób, że tylko te osoby objęte rozporządzeniem ministra zdrowia mogłyby się na te warunki w takim przypadku powoływać, ale to inaczej chyba należałoby rozpisać. Proponujemy, tak jak pani poseł przedstawiła, rozpatrywać to w tej kolejności: pierwsza poprawka dotycząca ozdrowieńców i testów na przeciwciała, druga dotycząca testów na zakażenie wirusem SARS-CoV-2 i trzecia dotycząca osób z ryzykiem.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu, bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Panie przewodniczący, co do pierwszej poprawki, którą pani poseł przedstawiła, jeśli chodzi o obecność przeciwciał – to poprawka bardzo merytoryczna, na chwilę obecną stanowisko rządu jest negatywne, ale zasięgniemy opinii konsultantów, czy obecność tych przeciwciał jest zabezpieczająca. Teraz oceniamy to negatywnie, ale do następnego czytania postaramy się zasięgnąć opinii konsultantów.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę od razu odnieść się do pozostałych dwóch poprawek. Zwracam uwagę, że tak czy inaczej musiałyby być zastąpione słowa „obowiązku szczepień", ponieważ nie ma obowiązku szczepień.

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Druga poprawka jest już skonsumowana w ustawie, więc jest bezzasadna i stanowisko jest negatywne. Trzecią poprawkę, jeśli chodzi o zwolnienie przez kalkulator, również opiniujemy negatywnie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Jeszcze przedstawiciel wnioskodawców, pan poseł Hoc. Bardzo proszę.

**Poseł Czesław Hoc (PiS):**

Nawiązuję do słów pana ministra Kraski – rzeczywiście, jeśli chodzi o przeciwciała, to był temat dyskusji. Gdybyśmy ewentualnie coś takiego zrobili, to w rozporządzeniu. Wiemy, że są niektóre osoby, które przeszły COVID-19 bezobjawowo i mogą mieć dość wysoki poziom przeciwciał, albo też osoby, które mają naturalną odporność. Dyskutowano o tym w Ministerstwie Zdrowia. Tak jak pan minister Kraska powiedział, nie możemy w tej chwili sprecyzować merytorycznie poziomu przeciwciał, certyfikowanych laboratoriów, które miałyby się tym zajmować, i odpowiedniego okresu odporności komórkowej. Tak jak powiedział pan minister Kraska, będą odpowiednie ekspertyzy i możemy to w rozporządzeniu w jakiś sposób uwzględnić.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania…

Pytań tu nie ma, panie pośle. Niech pan doprecyzuje, bardzo proszę.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**

Panie ministrze, zawsze przychyla się pan lub przynajmniej chce się przychylić do poprawek, które kogoś eliminują ze szczepienia, a odrzucał pan wszystkie poprawki, które miały zaszczepić jakieś grono ludzi. Jeśli pan się nad tym zastanawia, to proszę się zastanowić tak, aby nie wylać dziecka z kąpielą. Gdy pani poseł to czytała, to zrozumiałem że ci ludzie będą wykluczeni ze szczepienia i nie będą mogli być zaszczepieni, nawet jeśli będą chcieli. Zwracam na to uwagę, aby tak to sformułować, aby ten, kto chce, nawet jeśli ma te przeciwciała, mógł być zaszczepiony.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Nie ma dyskusji.

Przechodzimy do głosowania. Pierwsza z poprawek – kto jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 32 posłów. Za 3 posłów, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. Została zgłoszona jako wniosek mniejszości.

Druga poprawka – bardzo proszę, głosujemy

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**

Pan minister powiedział, że druga i trzecia zostały skonsumowane – co to oznacza?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Druga została skonsumowana – tak powiedział pan minister. To jest już w ustawie. Czy pani poseł wycofuje poprawkę?

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**

Jeśli jest w ustawie – to tak.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Panie ministrze… Pani poseł, rozumiem, że pani wycofuje poprawkę.

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**

Jeśli rzeczywiście ta poprawka została uwzględniona w ustawie, to nie ma konieczności głosowania nad nią.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Opieramy się na opinii pana ministra, a pan minister powiedział, że tak. Czyli pani poseł ją wycofuje?

**Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:**

W takiej sytuacji wycofuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Trzecia poprawka – poddaję ją pod głosowanie. Kto jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 35 posłów. Za 4 posłów, przeciw 30, 1 osoba się wstrzymała. Po pierwsze, poprawka nie przeszła, po drugie, pani poseł zgłasza wniosek mniejszości.

Poproszę teraz Biuro Legislacyjne o pomoc w uporządkowaniu procedur. Artykuł 7 nadal jest usunięty.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy mamy rozpatrzony art. 8?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Mamy jeszcze kilka poprawek po art. 7, które dotyczą innych kwestii.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rozumiem. Proszę zaproponować kolejne poprawki do głosowania.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Proponujemy teraz rozpatrzenie poprawki pani poseł Zawiszy dotyczącej dni wolnych od pracy w dniu wykonania i w dniu następującym po wykonaniu szczepienia.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rozumiem.

Stanowisko rządu – dzień wolny w dniu szczepienia i po.

**Poseł Monika Wielichowska (KO):**

Zachęcamy do szczepień.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za 6 posłów, przeciw 19, 8 osób się wstrzymało. Poprawka nie została przyjęta.

Kolejna – Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Proponujemy teraz rozstrzygnąć kwestię poprawki pani poseł Zawiszy dotyczącej zawieszenia biegu terminów z Kodeksu pracy.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów. Za 5 posłów, przeciw 30, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka nie została przyjęta.

Kolejna – Biuro Legislacyjne.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Teraz proponujemy rozstrzygnąć poprawkę pana posła Lubczyka, dotyczącą upoważnienia do wydania rozporządzenia.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

W sprawie?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Minister właściwy do spraw zdrowia, kierując się koniecznością przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się choroby COVID-19 na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, określi w drodze rozporządzenia sposób oraz tryb otrzymania informacji dla osób uprawnionych do przyjęcia szczepienia przeciw COVID-19 o miejscu i czasie możliwości otrzymania szczepienia.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Mam wrażenie, pani mecenas, panie ministrze, że i bez tej poprawki minister ma prawo wydania rozporządzenia w tej sprawie. Tak mi się wydaje.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Pan mecenas to wyjaśni, dobrze?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę, panie mecenasie. Proszę się przedstawić, włączyć mikrofon i wyjaśnić nam sprawę.

**Dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Zdrowia Damian Jakubik:**

Dobry wieczór państwu. Damian Jakubik – dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Zdrowia. Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, panie ministrze, w mojej ocenie to zbędna regulacja, ponieważ zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami wykaz podmiotów udzielających poszczególnych świadczeń, w tym polegających na szczepieniu przeciwko SARS-CoV-2, jest ogłaszany w BIP Narodowego Funduszu Zdrowia oraz wojewodów.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Myślę, że sprawa w związku z tym jest jasna, ale musimy przegłosować tę poprawkę.

Bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów. Za 16 posłów, przeciw 21, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie została przyjęta.

Kolejna – Biuro Legislacyjne.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Proponujemy rozstrzygnięcie kolejnej poprawki Koalicji Polskiej – PSL, dotyczącej podatków. Zwracamy uwagę, że nie do końca jest ona związana z przedmiotem tej ustawy, ale jeśli miałoby być proponowane takie rozwiązanie, naszym zdaniem należałoby jednak zmienić ustawę o PIT. Drugi ustęp raczej pasuje do ustawy o FUS. Trzeci ustęp to upo-

ważnienie do wydania rozporządzenia, ale ono w tej treści jest wadliwe, bez wytycznych, co jest niezgodne z konstytucją.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Przeciw.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów. Za 18 posłów, przeciw 22, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Kolejna – Biuro Legislacyjne.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Teraz już przechodzimy do art. 8.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czyli art. 8 teraz? Bardzo proszę, pani mecenas.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, do art. 8… Przepraszam, proszę o chwilę przerwy. Szanowni państwo, w art. 8 nie mamy uwag, ale zwracamy uwagę, że jest w pracach druk nr 1833, czyli całkowicie nowy projekt ustawy o dokumentach paszportowych, który zostanie prawdopodobnie uchwalony na tym posiedzeniu Sejmu. W związku z tym naszą ustawę trzeba będzie na kolejnych etapach dostosować do rozwiązań przyjętych w tamtej ustawie, gdyż nie będzie już ustawy z 2006 r. o dokumentach paszportowych. Musimy pilnować, jak zgrać w czasie te dwa projekty, które są procedowane równolegle.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

W związku z tym co pani mecenas proponuje? Rozstrzygnięcie w głosowaniu?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Nie. W tym momencie nie mamy żadnych propozycji lub innego brzmienia przepisu, więc jeśli nikt nie ma uwag…

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czyli art. 8 mogę uznać za rozpatrzony?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Tak jest.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze.

Artykuł 9 – czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, mamy tu korektę, której możemy dokonać w ramach upoważnienia, ale chcielibyśmy o niej powiedzieć. W art. 66 w ust. 3 proponujemy dodać nie pkt 13a, ale pkt 12a, aby uniknąć nakładek.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Rozumiem, że dokonają państwo korekty w ramach upoważnienia.

Czy są inne uwagi do art. 9? Nie słyszę. Że strony rządu również nie. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 9.

Artykuł 10 – bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Do art. 10 nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd również, panie ministrze?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 10.

Artykuł 11, ostatni – i przed nim jest poprawka. Bardzo proszę.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Jest poprawka dodająca art. 10a, pani poseł Zawiszy.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Pani mecenas, proszę ją przedstawić.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

To poprawka, która mówi o tym, że w okresie ogłoszenia stanu epidemicznego lub stanu epidemii pracownikowi lub innej osobie zatrudnionej za okres nieświadczenia pracy w trakcie kwarantanny, obowiązkowej kwarantanny, izolacji w warunkach domowych i izolacji przysługuje zasiłek chorobowy w wymiarze 100% podstawy wymiaru zasiłku, obliczonej na podstawie przepisów ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Negatywne.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**

Chodzi o to, aby nie ukrywać choroby.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**

Albo zdrowemu jeszcze płacić.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Szanowni państwo, nie dyskutujmy na stronie, aby była sprawa jasna. Jest też świadczenie przy innej chorobie, więc w jakimś sensie ta poprawka uprzywilejowałaby wyższym świadczeniem osobę objętą kwarantanną niż osobę mającą inne schorzenie.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**

Chodzi o to, aby przy tej chorobie zakaźnej ludzie nie unikali kwarantanny i izolacji, bo przez to nie chcą się testować – boją się utraty zarobku. Biorąc pod uwagę fakt, że bardzo wielu ludzi w Polsce żyje od pierwszego do pierwszego i nie może sobie pozwolić na to, aby dostać 80% zarobku, będąc na kwarantannie lub w izolacji, unikają oni testowania.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani poseł doprecyzowała państwa intencję.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**

Dodam tylko, panie przewodniczący, że na pracy zdalnej można pracować i wtedy jest wynagrodzenie.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**

Kasjerka nie będzie pracowała zdalnie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**

Przyznam szczerze, że tej poprawki nie rozumiem. Pracodawca by to płacił?

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**

To jest świadczenie ZUS.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**
Pierwszy miesiąc zawsze płaci pracodawca.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**
Ten przepis mówi o tym, że nie płaci tego pracodawca.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**
W normalnym Kodeksie pracy zawsze za pierwszy miesiąc płaci pracodawca.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**
Ale to jest wyłączone.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Głosowało 40 posłów. Za 16 posłów, przeciw 21, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka nie została przyjęta.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**
Nawet za 33 dni, panie pośle.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**
Wiem, bo byłem pracodawcą.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Artykuł 11.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**
Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Rząd?

**Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:**
Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Poprawek też nie mamy żadnych.

Pan poseł, proszę bardzo.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**
Przepraszam bardzo, ale w tym punkcie chciałbym powiedzieć kilka słów do Biura Legislacyjnego. Dobrą praktyką jest, aby każda ustawa miała swoje *vacatio legis*. Myślę, że Biuro Legislacyjne powinno zwracać na to uwagę i taką poprawkę złożyć, a jeśli nie Biuro Legislacyjne, to wnioskodawca. Proszę państwa, nie psujmy prawa – choć ciężko do was to mówić, bo już nie pierwszy raz to robicie. Stanówmy prawo takie, jak powinno być. Zwracam się do wnioskodawcy lub do Biura Legislacyjnego, aby w pkt 11 wprowadzić 14 dni *vacatio legis*.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Panie pośle, jak rozumiem, ze względu na pandemię jest taki a nie inny przepis. Czy to jest oficjalne stanowisko pana klubu, czy pańskie?

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**
Moje.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Pana osobiste.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**
I prosiłbym, aby zrobił to wnioskodawca lub Biuro Legislacyjne.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**
Niestety musi pan złożyć taki wniosek na piśmie, jeśli by pan chciał. W innym przypadku bezprzedmiotowe jest pana pytanie i pana apel.

Bardzo proszę, czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Pytam ponownie.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Nie ma uwag. Możemy tylko powiedzieć, że dobrą praktyką i zasadą jest 14 dni, ale dopuszczane są wyjątki i w uzasadnieniu wnioskodawcy wytłumaczyli, dlaczego proponują takie a nie inne *vacatio legis*.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że art. 11 został rozpatrzony.

Przechodzimy do głosowania nad całością ustawy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów. Za 21 posłów, przeciw 10, 6 osób wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby to był pan poseł Czesław Hoc. Czy pan poseł wyraża zgodę?

**Poseł Czesław Hoc (PiS):**

Tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy są inne kandydatury? Nie słyszę. Czy jest ktoś przeciwny wobec propozycji, aby pan poseł Hoc był sprawozdawcą? Nie słyszę. Dziękuję. Stwierdzam, że pan poseł Hoc został sprawozdawcą Komisji.

Dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji.